



Правовая инспекция труда Профсоюза

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ

<https://www.eseur.ru/kaluga/>

Информационный листок №14.

**Судебная практика: преимущественное право**

**Суд разобрался в оценке преимущественного права и встал на сторону сокращенного из-за его стажа**

Работника с самым низким показателем производительности труда сократили. Он оспорил действия организации.

Суд первой инстанции нарушений не увидел. Работодатель учитывал преимущественное право и соблюдал процедуру сокращения.

Апелляция разобралась, насколько правильно оценили квалификацию и производительность труда, и признала увольнение незаконным. Сотрудник отработал в организации более 6 лет, а значит, его квалификация выше, чем у нескольких коллег с опытом менее года.

Производительность труда сокращенного не могла быть ниже, чем у работника со стажем всего 23 дня. Организация не раскрыла, как сравнивали показатели. Такую оценку признали необъективной. Кассация с этим согласилась.

Документ: Определение 1-го КСОЮ от 07.12.2021 N 88-29033/2021

**Суд: можно не учитывать преимущественное право при сокращении работника, чья должность единственная**

Сотрудник оспорил сокращение. Он посчитал, что имеет преимущественное право остаться на работе, так как у него на иждивении 2 члена семьи. Чтобы не учитывать преимущество, работодатель спрятал аналогичную должность, указав иное название.

Три инстанции не увидели нарушений. Должность сотрудника была единственной в организации. Его не могли ни с кем сравнить, чтобы установить более или менее высокую квалификацию, производительность труда, проанализировать остальные критерии.

Довод сотрудника о том, что похожую должность скрыли под другим наименованием, отклонили. Работодатель не менял названия должностей и обязанности по ним непосредственно перед сокращением и в ходе его проведения.

В аналогичных ситуациях суды и ранее поддерживали работодателей (например, 1-й КСОЮ). Увольнение без учета преимущественного права признавали законным и в случае, когда сокращали все одинаковые должности. Так решил, в частности, 3-й КСОЮ.

Документ: Определение 2-го КСОЮ от 23.12.2021 N 88-30155/2021

